11. pielikums Jūrmalas domes

2022. gada 24. novembra nolikumam Nr. 77

(protokols Nr. 17, 8. punkts)

***„Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības līdzfinansēto iniciatīvas projektu konkurss”***

**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

|  |
| --- |
| **1.Administratīvie kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | **Piezīmes** |
| 1.1. | Projekta īstenošanas teritorija | Jā/ Nē | Tiek vērtēts, vai Projekts tiks īstenots Jūrmalas valstspilsētas administratīvajā teritorijā.  |
| 1.1.1. | Projekta īstenošanas teritorija nav pašvaldības īpašums | Jā/Nē | Kritērijs attiecas tikai uz 3.1. kategorijas Projektiem.  |
| 1.2. | Projekta Iesniedzējs | Jā/ Nē | Tiks vērtēts, vai Iesniedzējs atbilst Nolikuma 5.punktā noteiktajam. |
| 1.3. | Pieprasītā Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības līdzfinansējuma intensitāte  | Jā/ Nē | Tiks vērtēts, vai pieprasītais pašvaldības līdzfinansējums nepārsniedz 90% no Projekta budžeta kopsummas. |
| 1.4. | Projekta pieteikuma kvalitāte | Jā/ Nē | Tiek vērtēts, vai Pieteikums aizpildīts datorrakstā, vai pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas noteikti saskaņā ar Nolikumu, cik pilnīgi un rūpīgi aizpildīts pieteikums, vai Projekta tāme ir matemātiski pareiza, u.tml.  |
| **2.Specifiskie kritēriji** |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Maksimālais punktu skaits\*** | **Piezīmes** |
| 2.1. | Projekta atbilstība konkursa mērķim un Nolikuma 3. punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām pārskata gada prioritātēm | 2 punkti – Projekts pilnībā atbilsts konkursa mērķim un pārskata gada noteiktajai prioritātei, detalizēti izklāstīts;1 punkts – Projekts daļēji atbilst konkursa mērķim un ir pilnīgi vai daļēji izklāstīts. | Tiek vērtēts vai Projekts atbilst izvirzītajam konkursa mērķim.**Būtiski** - netiks apstiprināti Projekti, kas neatbilst mērķim un Nolikuma 3.punktā noteiktajai kategorijai un kategorijā noteiktajām pārskata gada prioritātēm. |
| 2.2. | Projekta īstenošanas ieguldījums un nepieciešamība. | 2 punkti – Projekta īstenošanas nepieciešamība un ieguldījums ir pamatots1 punkts - Projekta īstenošanas nepieciešamība un ieguldījums ir daļēji pamatots | Tiek vērtēts vai projekta īstenošanas gadījumā būs veikts ieguldījums Jūrmalas teritorijā, iedzīvotāju vai viesu labsajūtā, vidē un pasākumu nepieciešamībā, kas ir pamatots pieteikuma iesniegumā.  |
| 2.3. | Projekta iesniedzēja juridiskā adrese | 1 punkts – Projekta iesniedzēja juridiskā adrese ir reģistrēta Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā;0 punkti - Projekta iesniedzēja juridiskā adrese nav reģistrēta Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībā. | Projekta iesniedzēja juridiskā adrese tiek pārbaudīta Lursoft - uzņēmumu datu bāzē (www.lursoft.lv). |
| 2.4. | Projekta izmaksu pamatotība | 2 punkti – Projekta izmaksas ir pamatotas un iesniegti cenu pamatojumi; 1 punkts – Projekta izmaksas ir daļēji pamatotas un ir iesniegti daļēji cenu pamatojumi vai skaidrojumi; 0 punkts – Projekta izmaksas nav pamatotas un nav iesniegti cenu pamatojumi. | Tiks vērtēts, cik pamatotas ir plānotās izmaksas, vai netiek paredzēts veikt darbības vai iegādāties materiālus, kas neatbilst Projekta konkursa mērķim utt.Projekta iesniedzējam jābūt pievienotam cenu pamatojumam.**Būtiski** – Darba grupa var sniegt priekšlikumu Vērtēšanas komisijai lēmuma pieņemšanai par atsevišķu nepamatotu izmaksu izslēgšanu vai izmaksu pozīciju samazināšanu. |
| 2.5. | Sabiedrības daļa, kas gūs labumu no Projekta īstenošanas  | 2 punkti – gan iedzīvotāji, gan viesi;1 punkts – tikai iedzīvotāji;0 punkts – nav iespējams noteikt kam projekts paredzēts. | Tiek vērtēts, cik liela sabiedrības daļa gūs labumu no iesniegtā Projekta īstenošanas. |
| 2.6. | Projekta popularizēšanai ir paredzēta publicitāte (vērtē tikai Nolikuma 3.5. punktā noteiktās kategorijas projektiem) | 1 punkts – publicitāte paredzēta0 punkti – publicitāte nav paredzēta | Tiek vērtēts, vai projektam paredzēta publicitāte (logo izmantošana, afišu izgatavošana un izvietošana, preses relīze, reklāma mēdijos vai sociālajos tīklos) |

*\*Katru kritēriju vērtē ne mazāk kā 3 Darba grupas locekļi – locekļu vērtējums tiek summēts.*